Campionatul internaţional de micromodele al României, „Indoor '80"

SPORTIVII NOŞTRI LA 9 SECUNDE DE FOŞTII CAMPIONI MONDIALI

SLĂNIC-PRAHOVA, 26 (prin telefon). Timp de trei zile, galeria de la orizontul I a fostei saline din localitate — un impresionant „palat de cristal", la mai mult de 100 m în subteran — a găzduit, aşa cum o face de mulţi ani, tradiţionalele întreceri ale Campionatului internaţional de micromodele al României, „indoor '80".

Competiţia a fost aşteptată cu un deosebit interes de iubitorii acestei discipline. Pe de o parte, pentru că evenimentul a coincis cu aniversarea a 50 de ani de la debutul micromodelismului în ţara noastră şi urma să se demonstreze, cu acest prilej, progresele realizate în cele trei decenii, iar pe de altă parte, datorită faptului că la start au fost prezenţi — alături de sportivii noştri fruntaşi — reprezentanţi de elită din ţări cu care micromodelismul se bucură de o mare popularitate: Polonia, Ungaria şi Cehoslovacia. De reţinut că echipa poloneză a deţinut titlul de campioană mondială (în frunte cu Ryszard Czechowski — campion mondial şi Edward Ciapała — cel mai bun sportiv polonez al anului 1979), iar reprezentativa Ungariei (cu Andras Ree) se număra şi ea printre cele mai bune din lume. Toţi participanţii efectuau acum un valoros test pentru campionatul mondial din acest an.

În aceste condiţii, întrecerea a fost deosebit de strînsă încă de la prima lansare (potrivit regulamentului F.A.I. se fac 6 lansări, dintre care două contează în calcul, cumulate). Prima noastră echipă a fost formată din Aurel Popa — campion republican pe acest an, Nicolae Bezman şi Aurel Morariu. Polonia şi România au prezentat şi cîte o echipă secundă. A fost evident că modelele sportivilor noştri sînt superioare în ce priveşte concepţia şi execuţia, dar oaspeţii (îndeosebi polonezii) dispuneau de un cauciuc mai bun pentru motoare.

Cele mai bune lansări în primul start au fost realizate de Kujawa (Polonia II) — 37:46 şi A. Bezman — 33:18. În startul al doilea, Ciapała a ridicat „ştacheta" la 38:40, dar echipa noastră — mai omogenă — a preluat conducerea. Lansarea a treia l-a menţinut în frunte pe sportivul nostru (Popa — 36:20, Bezman — 34:31), următoarele două au fost însă dominate de... emoţiile sportivilor noştri, care au permis echipei poloneze să ajungă din urmă. Şi s-a şi întîmplat, ceea ce era previzibil, surprinzător, cînd polonezii au trecut pe primul loc, la numai 9 sec. de echipa noastră. „Motoarele" şi-au spus cuvîntul...

Dacă amintim că sportivii noştri — ca şi unii dintre oaspeţi — şi-au depăşit recordurile, avem imaginea nivelului foarte ridicat al întrecerilor.

Organizarea şi asistenţa tehnică asigurate de F.R.Md. au fost excelente.

Rezultate tehnice — individual: 1. E. Ciapała (Polonia I) 73:48; 2. S. Kujawa (Polonia II) 74:12; 3. N. Bezman (România I) 72:33; 4. A. Popa (România I) 71:16; 5. S. Stanislav (Polonia I) 70:05; **echipe:** 1. Polonia I 212:28, 2. România I 212:19, 3. Polonia II 198:04, 4. Ungaria 196:00, 5. Cehoslovacia 195:19, 6. România II 189:08.

Viorel TONCEANU

În „Cupa F. R. Ciclism"

DIN NOU, O ETAPĂ FOARTE RAPIDĂ

Azi o etapă contratimp individual, 20 km

CONSTANŢA, 26 (prin telefon). Miercuri, în cadrul etapei a IV-a a competiţiei internaţionale dotată cu **„Cupa F. R. Ciclism"**, cei peste 100 de alergători, reprezentînd Bulgaria, Cehoslovacia, R. D. Germană, Polonia, Ungaria, Uniunea Sovietică şi România, au realizat un rapid **„Tur al Litoralului"**, acoperind 98 km cu o medie orară de 43,114 km. Cursa, foarte animată, deosebit de interesantă (din păcate, alergătorii noştri s-au văzut din nou foarte puţin) a avut ca principală fază detaşarea unui grup de 10 ciclişti chiar la km 12 al etapei. Acestora li s-au mai alăturat pe parcurs alţi 5—6 rutieri. **Mircea Romaşcanu,** prezent şi el printre fruntaşi, a fost angrenat — în staţiunea Olimp — într-o busculadă şi n-a mai putut să-şi ajungă colegii de evadare. În acest fel, între primii 15 clasaţi ai etapei se află doar brăileanul **Marian Mărginean..** Sprintul final, disputat în Constanţa a fost de o mare frumuseţe, atestînd şi el înalta valoare a acestei competiţii internaţionale care deschide... pîrtia sezonului olimpic.

Iată clasamentul zilei: 1. **Serghei Pribil (U.R.S.S.) a parcurs 98 km în 2 h15:45 (medie orară: 43,114 km);** 2. Milan Jurko (Cehoslovacia); 3. Nikolai Gomeniuk (U.R.S.S.) — acelaşi timp cu învingătorul; 4. Alexandr Konstandinov (Cehoslovacia) la 5 s; 5. Mihail Tanev (Bulgaria) la 7 s; 6. Serghei Kadaţki (U.R.S.S.); 7. Janos Sipos (Ungaria); 8. Karel Randak (Cehoslovacia); 9. Andrei Serediuk (Polonia); 10. J. H. Meisch (R.D.G.); 11. Oleg Leadov (U.R.S.S.); 12. Michael Klasa (Cehoslovacia); **13. Marian Mărginean (C. S. Brăila)** — acelaşi timp; 14. Berndt Drogan (R.D.G.) la 10 s; 15. Ivan Vasiliev (Bulgaria) la 14 s; plutonul doi a fost cronometrat cu timpul de 2 h.17:50.

„Cupa F. R. Ciclism", aflată la a 23-a ediţie, continuă joi cu o etapă deosebit de interesantă pentru estimarea pregătirii rutierilor: 20 km contratimp individual, pe şoseaua Constanţa — Basarabi.

C. POPA — coresp.

ÎNCEPE SEZONUL COMPETIŢIONAL DE DIRT-TRACK

După pregătiri intense efectuate în cadrul secţiilor, alergătorii de toate categoriile se vor prezenta azi şi mîine, la Arad, la trialul pentru îndeplinirea normelor necesare participării la diversele competiţii de dirt-track ale actualului sezon. Pe pista stadionului Rapid din Arad se vor reuni seniori şi tineri motociclişti din **Bucureşti, Brăila, Sibiu** şi **Arad**, iar după testele respective, aceştia îşi vor disputa întîietatea în prima etapă a **„Cupei F.R.M."**, programată duminică pe acelaşi stadion.

În deschiderea cursei seniorilor, se vor desfăşura primele întreceri ale **„Cupei tineretului"**.

NU DE TALENTE DUCE LIPSĂ SCHIUL DE FOND

(Urmare din pag. 1)

itoare, de Poiana Braşov, în condiţii, aşadar, familiare. Cel puţin din acest punct de vedere, Balcaniada va constitui pentru junioarele noastre un test de maturitate sportivă pe care aşteptăm să-l promoveze cu „foarte bine". **Numai astfel li se va deschide o poartă spre afirmarea internaţională.**

Cu totul altfel trebuie analizate probele masculine. Campionatele naţionale de fond au fost net dominate de către **Ion Moise (antrenor: C. Enache)**, care a cîştigat două titluri individuale (15 şi 30 kilometri) şi unul în cadrul ştafetei A.S.A. Dacă Ion Moise rămîne cel mai bun schior fondist român, este el, oare, şi o valoare autentică? Greu de spus şi un prim răspuns ni-l va oferi tot concursul balcanic. Ceea ce este cert e faptul că Moise a început antrenamentele pentru acest sezon competiţional abia în... decembrie, că el n-a efectuat nici un fel de pregătire pe uscat, în vara trecută, că a cochetat cu fotbalul (jucînd în campionatul judeţean), care înseamnă, e adevărat, un antrenament complementar pentru schi, dar nicidecum o pregătire ştiinţifică adecvată. Credem că **Ion Moise a dominat campionatele recent disputate graţie unui talent ieşit din comun.**

Ce s-ar fi întîmplat cu acest sportiv, care are atîtea calităţi, dacă specialiştii noştri în schi fond nu l-ar fi scăpat, la vremea potrivită, din mînă, şi ar fi muncit cu el în mod organizat, cu simţ de răspundere? Schiul de fond ar fi avut, cu siguranţă, un mare campion!

„Cazul Moise" nu este, însă, singular în schiul românesc de fond. Au fost şi alte cazuri de talente pierdute (din diferite motive) pentru această disciplină, care se zbate, cel puţin pentru moment, în anonimat. **Putem spune că nu de elemente talentate a dus şi duce lipsă schiul de fond, ci de specialişti care să valorifice elementele de excepţie afirmate pînă la un moment dat.** Pentru că, iată, acum cîţiva ani, apăruseră, cu calităţi înnăscute pentru alergarea pe schiuri, un **Francisc Foriko,** iar mai apoi un **Vasile Băjenariu.** Prin hotărîri cel puţin bizare şi fără ca cineva să documenteze ştiinţific, amănunţit, dacă schimbarea este bună, cei doi au fost trecuţi în tabăra biatloniştilor. Şi, din fondişti de viitor au ajuns biatlonişti de duzină, pentru că la trageri ei continuă să se situeze sub limita mediocrităţii. Se pare că aşa stau lucrurile şi cu **Ion Cimpoia,** mai tînăr şi mai talentat: nimeni n-a învăţat nimic din cazurile **Foriko** şi **Băjenariu!**

Capitolul fondiştilor pierduţi pentru... schiul de fond riscă să se îmbogăţească. Oricît de curios li s-ar părea unora, **Ion Lungociu,** anul trecut campion la juniori şi seniori, încheie sezonul actual fără un titlu nici la juniori, nici la seniori. De ce? **Pentru că acest „copil teribil" al schiului de fond românesc a fost atît de solicitat încît, în ultima vreme, el s-a aflat la un pas de o uzură prematură.** El a luat zeci de starturi interne şi internaţionale, cînd trebuie şi cînd nu: un mucalit afirma, în Poiană, că dacă s-ar organiza un concurs de sărit din vîrful unui brad, tot Lungociu ar fi înscris primul!

Şi dacă nu de talente duce lipsă schiul nostru de fond, atunci concluzia factorilor de răspundere din federaţie, cluburi şi secţii, adică a specialiştilor, trebuie să fie una singură: **necesitatea de a se înlătura lipsurile, slăbiciunile din propriul stil de muncă!**

Cluj-Napoca:

„CUPA PRIMĂVERII" LA TIR

O serie de rezultate bune a caracterizat concursul de tir desfăşurat la Cluj-Napoca şi dotat cu **„Cupa primăverii". Daniela Toader** (Unirea Focşani) a cîştigat întrecerea juniorilor la puşcă 10 m, cu 376 p, iar **Maria Lakatoş** pe cea de puşcă standard 3 × 20 f senioare cu 568 p şi 60 f.c. cu 592 p. Semnalăm TOTALUL DEZINTERES cu care C.J.E.F.S. Cluj a tratat această competiţie, altfel reuşită. **(C. POPOVICI — coresp.).**

„TEAMA DE A ÎNVINGE" POATE FI ŞI EA ÎNVINSĂ!

(Urmare din pag. 1)

nou atac, este contrat, fixat în pod şi făcut tuş!

Alt exemplu, de la campionatele europene de tir cu arme cu glonţ, de la Lvov (1979). În proba de pistol viteză, tînărul nostru candidat, Graţian Calotă porneşte excelent concursul, obţine în prima zi 299 p, iar prin rezultatele zilei a doua se vede intrat într-un baraj în 6 pentru medalia de argint, deci pentru titlul de vicecampion continental. În faţa marii performanţe posibile, **îşi pierde însă siguranţa, îl copleşeşte emoţia şi...** lasă locul 2 colegului său Stan Marin. Mai are ocazia să tragă un nou baraj pentru medalia de bronz, dar — **desconcentrat** — ratează şi această posibilitate, în favoarea finlandezului Heikkinen!

„Ştiinţa finalurilor" — fără îndoială o chestiune de maturitate — poate fi excelent demonstrată şi prin cazul tînărului tenisman Florin Segărceanu, a cărui evoluţie în meciul de „Cupa Davis" România — Austria a fost marcată, pe alocuri, evident de incapacitatea de a fructifica momentele de avantaj — şi în special cele foarte importante, din finalurile de ghem, set sau chiar meci. În partida cu Robert Reininger el a pierdut 7 ghemuri în care conducea cu scoruri variind între 40—0 şi 40—30. În partida-maraton cu Hans Kary, el a ratat victoria în 16 ghemuri similare, cărora trebuie să le adăugăm şi cele două mecibaluri ratate! La un jucător capabil să ţină piept unui adversar experimentat timp de 64 ghemuri nu poate fi vorba de absenţa combativităţii, a rezistenţei. Dar cifrele scot la iveală **o anume timiditate, o „teamă de momentul succesului", caracteristică celor care nu-şi pot stăpîni emoţiile.** Nu încape îndoială că la Florin Segărceanu, vîrsta (18 ani) şi lipsa de experienţă explică situaţia. Odată cu maturizarea, el **va gîndi înainte de a acţiona,** nu va urma doar instinctul, va acţiona conform cerinţelor tacticii şi strategiei jocului. Fireşte că pînă atunci el mai este nevoit să parcurgă o anumită cale, care trece şi prin arsenalul tehnic şi prin experienţa care se acumulează în cursul turneelor importante, gradate ca valoare. Abia atunci, sîntem siguri, Segărceanu nu va mai pierde din mînă avansuri hotărîtoare pentru soarta unui meci!

În dinamica afectivităţii există destule elemente de însuşit, potrivit temperamentului fiecărui sportiv în parte. Celor lipsiţi, la un moment dat, de „curajul de a învinge", li se prescrie îndeobşte o bună cură de „călire", menită să asigure: **stabilitatea atenţiei, rapiditatea în gîndire, capacitatea de a surmonta emoţiile negative, iniţiativa în acţiune, stăpînirea de sine** etc.

Arta antrenorului este tocmai aceea de a decela slăbiciunile elevului, de a le analiza după încheierea întrecerii şi a pigmenta programul viitor de antrenamente şi cu componente psihice, orientate spre obţinerea unor indici superiori în educarea trăsăturilor înşirate mai sus. **„Teama de victorie" nu este o boală, ci o stare pasageră, dar care trebuie combătută din vreme, pentru ca ea să nu se instaleze ca o obişnuinţă..**

Fotbal

Divizia A, etapa a 25-a

CONTRIBUŢIA ANTRENORULUI...

Etapa a 25-a a fost dominată de jocurile cvintetului din frunte. Şi partea leului a revenit de departe „mezinului", adică celui mai tînăr dintre antrenori, lui Mateianu, aplaudat de un stadion întreg şi, desigur, de majoritatea telespectatorilor.

De ce Mateianu?

Daţi-ne voie să răspundem indirect, printr-un mic calcul. Ieri, dacă priveam echipele din „grupul celor cinci", constatam că patru dintre ele furnizează echipei naţionale (vezi prima pagină) nu mai puţin de 14 jucători din cei 18 ai lotului, după cum urmează: Craiova — Tilihoi, Ştefănescu, Ţicleanu, Balaci; *Dinamo —* Stănescu, Dinu, Mulţescu, Augustin; *Steaua —* Iordache, Sameş, M. Răducanu; *F. C. Argeş —* Cristian, Dobrin, Doru Nicolae. *Pe de altă parte,* Mateianu nu are nici unul!

Ce anume face ca această echipă de anonimi să se opună — ba nu! — nu acesta este termenul — ce anume face, deci, ca această echipă SĂ DOMINE, SĂ SUFOCE, SĂ ÎNCOLŢEASCĂ formaţii cu internaţionali recunoscuţi, în ale căror dulapuri tricourile naţionale stau stivă? Răspunsul este simplu: existenţa unei idei, pe care Mateianu o defineşte cu o doză de umor prin vorbele: „fac tot posibilul ca să mă apăr în careul advers!". Doar aşa se explică atacurile fără respiro asupra porţii lui Iordache, atacuri care nu fac decît să repete „seria interminabilă" dintr-un celebru meci cu F. C. Argeş (0—0), sau cu Dinamo (2—0), sau cu Craiova (3—3).

Veţi spune desigur că Baia Mare are şi contraperformanţe. De acord. Dar asta nu are nici o importanţă. Insistenţa cu care Mateianu rămîne fidel propriului său crez este cu adevărat admirabilă. Şi această consecvenţă nu face decît să aşeze în faţa jucătorilor săi „de nota şase" un coeficient care reprezintă CONTRIBUŢIA ANTRENORULUI şi care face ca „şesarii" să se transforme în „optari", chiar dacă ei se cheamă Buzgău, Bălan, Ciohan I sau II.

Veţi spune iarăşi că „şesarii" au mai fost chemaţi şi la lot (Terheş, Sabău, Koller). Iarăşi de acord. Numai că, odată veniţi la lot, ei au devenit „cinciari". Cu alte cuvinte, au trecut de la schimbătorul de picior la cel de mînă, cu consecinţele de rigoare.

...Acum doi ani şi ceva, stăteam de vorbă cu Menotti, la Bucureşti. Spunea, printre altele: „Terenul de fotbal are trei treimi. Cel mai urît e să joci în treimea proprie; la mijlocul terenului iei de pomană bani pe bilet; fotbalul mare se joacă în treimea adversă". Oricum, am întoarce-o...

Ioan CHIRILĂ

DERBY CU SCÎNTEI...

DINAMO – UNIVERSITATEA CRAIOVA 2–2 (2–1)

Stadion Dinamo; **teren** moale; **timp** rece; **spectatori** — aproximativ 15 000. **Au marcat:** DUDU GEORGESCU (min. 8 şi 45), respectiv DONOSE (min. 32 şi 76 — din 11 m). **Şuturi la poartă:** 12–13 (pe poartă: 4–6). **Cornere:** 5–6.

DINAMO: Eftimescu 7 – Mărginean 6, G. Sandu 7, Dinu 7, Stănescu 7 – Augustin 8, Mulţescu 6, Custov 6 – Ţălnar 7, Dudu Georgescu 8, Iordache 7 (min. 83 Dragnea).

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Lung 5 (min. 46 Boldici 8) – Purima 6, Tilihoi 7, Ştefănescu 8, Ungureanu 6 – Ţicleanu 6, Donose 9, Balaci 8 – Geolgău 5, Cămătaru 7, Irimescu 7 (min. 60 Beldeanu 6).

A arbitrat: **Ioan Rus** (Tg. Mureş) 9; la linie: T. Balanovici (Iaşi) şi O. Ştreng (Oradea).

Cartonaşe galbene: AUGUSTIN, CUSTOV, MĂRGINEAN, DONOSE, PURIMA, TILIHOI.

Trofeul Petschovschi: 10. **La juniori:** 1–1 (0–0).

...Angajat tăios, ca un autentic derby britanic (ceea ce a plăcut), meciul a depăşit pînă la urmă în încrîncenare şi asprime pînă şi cota obişnuită de şocuri a echipelor englezeşti — 51 de faulturi, 33 ale craiovenilor, 18 ale dinamoviştilor (ceea ce nu a plăcut). Cu toate acestea, partida — încinsă din minutul 1 pînă în minutul 90 — a pasionat tribunele prin caracterul său deschis, prin jocul eminamente ofensiv al ambelor combatante, prin faptul că tabela de marcaj a fost ameninţată pînă în ultimele secunde ale întîlnirii. Prima repriză ne-a oferit dominarea teritorială a oaspeţilor, „furia olteană" — este adevărat, o furie oarbă adeseori — fiind pe alocuri de nestăvilit. Pe fondul forcingului craiovean, dinamoviştii au contrat metodic, cu **o lumină în plus în faza construcţiei,** ceea ce le-a şi adus avantajul de la pauză. Golurile gazdelor au avut un desen asemănător: **min. 8— cursă Iordache, centrare perfectă, „cap" DUDU GEORGESCU în faţa unei apărări spectatoare: 1—0; min. 45 — pasă (de aur) a lui Augustin spre Ţălnar, centrare ideală** şi „maurul", DUDU GEORGESCU, **îşi face din nou datoria, executîndu-l rece pe un Lung aflat undeva prin aer... 2—1.**

Între aceste două reuşite dinamoviste **se înscrie cursa uimitoare a craioveanului** DONOSE **care reuşeşte în min. 32 o cascadă de 5 (cinci !) driblinguri consecutive — e contrat de fiecare dată, se clatină, e la un pas de a cădea, dar se redresează, surprinzător, după fiecare atac — pe care le încheie cu un şut care nu-l iartă pe Eftimescu: 1—1.** Cum spuneam însă, pauza a consfinţit „victoria la puncte" (2—1) a lucidităţii dinamoviste asupra frenezii dezlănţuite — dar şi necontrolate — a oaspeţilor.

Mai aspră decît în repriza întîi, lupta din partea a doua a meciului îi prilejuieşte arbitrului Rus acordarea a 6 binemeritate cartonaşe galbene (la un moment dat, fiecare atac la om însemna un fault!) şi a unui **penalty evident la faultul lui Mărginean asupra lui Ungureanu. Min. 76, execută** DONOSE **imparabil: 2—2.** Mai rămîn **14 minute de foc.** Dinamo acuză şocul şi... lovitura soartei (faultul lui Mărginean a fost cu totul gratuit, la o fază fără mare pericol de poartă). Dinamo nu vrea să accepte nefericita repetiţie a **piesei din meciul cu Steaua** — cînd după ce a avut partida în mînă a fost la un pas de a o pierde —, forţează, atacă la desperare, dar şi craiovenii se apără şi luptă la desperare. Aşa se face că scorul rămîne 2—2, UN EGAL ECHITABIL DUPĂ OPINIA NOASTRĂ, golul lui Augustin din min. 88 fiind pe drept anulat de arbitrul de centru la semnalarea corectă (ofsaid) a tuşierului O. Streng.

Marius POPESCU

CÎMPEANU, ÎN CONTINUARE, ÎN VERVĂ

„U" CLUJ NAPOCA – JIUL PETROŞANI 4–0 (2–0)

Stadion Municipal; **timp** frumos; **teren** bun; **spectatori** — aproximativ 10 000. **Au marcat:** RĂDUŢĂ (min. 7), BATACLIU (min. 25), CIMPEANU (min. 50 şi 84). **Şuturi la poartă:** 15–4 (pe poartă: 9–1). **Cornere:** 5–5.

„U": Lăzăreanu 6 – L. Mihai (min. 14 Bagiu 8), Dobrău 7, Ciocan 7, Poraţchi 8 – Manu 6, Boca 7, Suciu 7 – Răduţă 7 (min. 62 Florescu 7), Cimpeanu 9, Batacliu 7.

JIUL: Cavai 5 – P. Grigore 5 (min. 54 Lesconi 6), Rusu 5, Bădin 6, Miculescu 5 (min. 46 Bedö 6) – Varga 6, Stoichiţă 6, Stoica 7 – Bucurescu 6, Sălăjan 6, Muşat 6.

A arbitrat: **N. Rainea** 9 (Bîrlad); la linie: D. Ologeanu (Arad) şi R. Petrescu (Braşov).

Cartonaşe galbene: CAVAI, STOICA.

Trofeul Petschovschi: 9. **La juniori:** 4–1 (2–0).

CLUJ-NAPOCA, 26 (prin telefon). Jiul pare o echipă afectată de o profundă criză internă. Suspendarea lui Ciupitu, se pare cu rezonanţe morale, lasă urme, una din implicaţii fiind dereglarea sistemului defensiv. Aflată în deplasare, echipa nu ştie încă să evite atacurile adverse neînchizînd din timp culoarele de acces. Şi bineînţeles că „U" Cluj-Napoca, avidă de puncte, a exploatat prompt situaţia creată.

Studenţii au deschis scorul prin RĂDUŢĂ **(min. 7) la o mare înghesuială în careul lui Cavai,** după ce cu 3 minute înainte, Rusu expediase, de la 25 m, mingea în bara porţii lui Lăzăreanu, la o lovitură liberă. Dar isprava lui Rusu, părînd un avertisment serios, a rămas pînă la urmă singura realizare în atac a echipei Jiul. Căci gazdele au jucat cu mare hotărîre, într-un total spirit ofensiv, reuşind, pe măsură ce scorul se rotunjea în favoarea lor şi faze de mare dezinvoltură şi ingeniozitate, la originea cărora, de obicei, s-a aflat Cîmpeanu, în continuare cu cert randament pe noul post („vîrf"), în care a fost plasat de antrenorul Staicu. Celelalte goluri, justificate perfect de profilul jocului, au fost înscrise de BATACLIU **(min. 25), cu capul, la centrarea lui Boca, şi** CÎMPEANU **(min. 50 şi 84), ultimele două anunţate, parcă, de „barele" lui** Răduţă şi Suciu.

Ion CUPEN

FINAL MUREŞAN „ÎN TROMBĂ"

A.S.A. TG. MUREŞ – F.C.M. GALAŢI 5–2 (2–0)

Stadion „23 August", **teren** bun; **timp** frumos; **spectatori** — aproximativ 10 000. **Au marcat:** HAJNAL (min. 16 şi 39), L. MUNTEANU (min. 74), BIRO I (min. 87), FANICI (min. 89), respectiv RUSU (min. 52) şi VLAD (min. 54). **Şuturi la poartă:** 21–9 (pe poartă: 12–5). **Cornere:** 14–5.

A.S.A.: Tapaszto 6 – Gligore 6, Unchiaş 6 (min. 53 Bozeşan 6), Ispir 7, Onuţan 6 – Both II 8, Pislaru 6 (min. 36 Fanici 7), Bölöni 8+ – Biro I 7, Hajnal 8, L. Munteanu 8.

F.C.M.: Hagioglu 6 – Vlad 6, Bejenaru 4, I. Constantinescu 6, Tolea 5 – Moţoc 6, Burcea 6 (min. 77 Hanu), Balaban 6 – Popescu 5, Rusu 6, Orac 7 (min. [illegible] Florea).

A arbitrat: **C. Jurja** 9; la linie: G. Dragomir şi M. Stan (toţi din Bucureşti).

Cartonaşe galbene: BALABAN şi GLIGORE.

Trofeul Petschovschi: 3. **La juniori:** 3–0 (1–0).

TG. MUREŞ, 26 (prin telefon)

Pentru un neutru, evoluţia scorului a fost captivantă, iar ritmul de joc imprimat de ambele combatante, numeroasele faze de poartă, dar mai ales angajamentul disputei, au ridicat în mod deosebit nivelul spectacular. Primele emoţii pentru gazde apar chiar în min. 2, cînd Balaban iroseşte o bună ocazie, la o neînţelegere între Onuţan şi Tapaszto. Gazdele forţează deschiderea scorului, însă se precipită în preajma finalizării, neputînd depăşi marcajul om la om — pe tot terenul — al gălăţenilor, care, de fiecare dată cînd au avut prilejul, au contraatacat destul de periculos, în special prin Orac (min. 33 şi 35). **Totuşi, în min. 16 şi 39, HAJNAL izbuteşte să se descotorosească de umbra sa, Bejenaru, şi să înscrie două goluri care, la prima vedere, păreau hotărîtoare.** Acest avantaj a creat însă o oarecare relaxare în jocul gazdelor (în special a celor din defensivă) de care au profitat prompt oaspeţii, ei reuşind în numai 2 minute să egaleze **(min. 52 — „cap" RUSU la o centrare a lui Orac şi min. 54 — „cap" VLAD la o lovitură liberă, executată tot de Orac),** aducînd un întreg stadion într-o stare de extaz în... agonie. Echipa locală este aproape groggy. Aici intervine momentul decisiv al partidei, cînd gălăţenii, în loc să forţeze, se retrag în defensivă, dînd astfel prilej gazdelor să construiască atacuri în valuri. Dominarea lor accentuată îşi va găsi — logic — rezultatul dorit, trei goluri într-un final dezlănţuit: **min. 74 — „cap" MUNTEANU, min. 86 reluare BIRO I şi min. 89 „cap"** FANICI.

Adrian VASILESCU

MUNTEANU II, CA LA EL ACASĂ

SPORTUL STUDENŢESC – GLORIA BUZĂU 4–0 (1–0)

Stadion Autobuzul; **teren** moale; **timp** rece, închis; **spectatori** — aproximativ 500. **Au marcat:** MUNTEANU II (min. 32 şi 51), M. MIHAI (min. 62) şi M. SANDU (min. 75). **Şuturi la poartă:** 22–5 (pe poartă: 9–1). **Cornere:** 11–3.

SPORTUL STUDENŢESC: Moraru 7 – Tănăsescu 7, Cazan 7, B. Grigore 7, Munteanu II 9 – Iorgulescu 7, O. Ionescu 7, Căţoi 7 – M. Mihai 7 (min. 63 Stroe 7), M. Sandu 8, Chihaia 7 (min. 46 Munteanu I 7).

GLORIA: Tănase 7 – Vlad 6, Petrache 5, Ivana 6, Tulpan 6 – Mircea 5 (min. 69 Răchiţeanu 5), Toma 6 (min. 75 Dina 5), Nicolae 5 – Stanciu 5, Ghizdeanu 6, Dobre 6.

A arbitrat: **V. Ciocîlteu** 8; la linie: Alex. Ilie (ambii din Craiova) şi V. Topan (Cluj-Napoca).

Trofeul Petschovschi: 8. **La juniori:** 0–0.

Aspect dezolant pe stadionul Autobuzul, cu tribune aproape goale, ca şi cînd ar fi fost vorba de un meci oarecare de antrenament. Şi totuşi, chiar în aceste condiţii meciul a fost disputat şi plăcut, principalul merit revenind, indiscutabil, formaţiei gazdă care, în ansamblu, a făcut un joc bun, depăşind un adversar incomod, multă vreme ambiţios, dar cu prea puţine valori individuale şi, mai ales, destul de confuz în modul de acţiune colectivă. Remarcabilă în această partidă a fost prestaţia fundaşului bucureştean MUNTEANU II care simţindu-se în largul său, pe terenul fostei sale echipe, Autobuzul, a constituit un veritabil motor al echipei sale, aducîndu-şi un considerabil aport atît în rezolvarea fazelor de apărare, cît mai ales în finalizarea celor de atac. El este dealtfel şi autorul primelor două goluri ale Sportului studenţesc, primul în min. 32, cînd a şutat violent, din afara careului mare, trimiţînd balonul în plasă, fără ca Tănase — uşor mascat — să mai poată interveni; cel de al doilea, în min. 51, realizat printr-o frumoasă execuţie tehnică şi tot de la distanţă (aproximativ 25 m). În min. 62, studenţii bucureşteni au majorat scorul la 3—0, prin MARIAN MIHAI **care a înscris la capătul unei acţiuni individuale de toată frumuseţea. În min. 75, a fost rîndul lui M. SANDU să încheie o excelentă fază de atac cu un gol spectaculos.** Şi scorul ar fi putut fi majorat pînă în finalul partidei, dar gazdele, mulţumite de rezultat, nu au mai insistat, permiţînd adversarilor lor să apară mai des în faţa porţii lui Moraru, pe care au ameninţat-o de cîteva ori, fără să poată înscrie, totuşi, golul de onoare pe care, după risipa de energie făcută, credem că l-ar fi meritat.

Mihai IONESCU

„FIGURANŢII" DIN OFENSIVA BĂCĂUANĂ

S. C. BACĂU – C. S. TÎRGOVIŞTE 0–0

Stadion „23 August"; **teren** bun, uşor moale; **timp** bun; **spectatori** — aproximativ 10 000. **Şuturi la poartă:** 24–14 (pe poartă: 9–5). **Cornere:** 13–1.

S.C. BACĂU: Mangeac 7 – Andrieş 7, Catargiu 7, C. Solomon 6, Elisei 7 – Cărpuci 6, I. Solomon 4 (min. 46 Soşu 7), Vamanu 4 – Chitaru 4, Botez 4 (min. 78 Şoiman), Antohi 5.

C.S. TÎRGOVIŞTE: Mia 8 – Gheorghe 6, Ene 8, Dumitrescu 8, I. Constantin 6 – Filipescu 6, Kallo 6, Isaia 7 – Fl. Grigore 6, Marinescu 7, Greaca 6 (min. 89 Niculescu).

A arbitrat: **Al. Mustăţea** 9; la linie: E. Ionescu (ambii din Piteşti) şi M. Moraru (Ploieşti).

Cartonaşe galbene: CĂRPUCI, ELISEI şi FILIPESCU.

Trofeul Petschovschi: 10. **La juniori:** 1–0 (0–0).

BACĂU, 26 (prin telefon)

Formaţia moldoveană avea să rateze jocul frumos pe care „tribunele" i-l solicitau. Şi aceasta în primul rînd datorită lui Botez, Chitaru şi Vamanu care aproape că au devenit fundaşi... tîrgovişteni, respingînd goluri pe care toată lumea le şi vedea. Aşa s-a întîmplat în minutul 1 (ocazie Botez care s-a întors de la 8 m, singur în faţa portarului), aşa s-a întîmplat în min. 25 cînd Chitaru a sărit... înaintea balonului care venea din centrare în faţa porţii, aşa s-a mai întîmplat şi în min. 38 şi 42 cînd Vamanu şi Botez au dat pe lîngă minge, cu piciorul sau cu capul. Iar pe acest fond de dominare din prima repriză, două contraatacuri dîmboviţene erau gata-gata să aducă o lovitură de teatru: dar capul lui Marinescu din min. 40 şi lufturile lui Fl. Grigore din min. 45 au ocolit de puţin golul.

Certaţi la pauză, pe bună dreptate, de antrenori şi public, jucătorii băcăuani vor începe mult mai decis repriza secundă. Dar aceleaşi mari ocazii irosite în atac de aceşti „figuranţi", Botez, Chitaru şi Vamanu, care au reuşit „printre" performanţele lor din careul mic să trimită la... 6 m peste poartă, sau să trimită pe lîngă şi peste bară centrări semnate cu ambiţie de fundaşi pentru a aduce golul mult visat. S.C. Bacău a dominat repriza secundă (un merit revine şi lui Soşu care a împins mai mult ofensiva) dar n-a avut atacanţi. C.S. Tîrgovişte s-a apărat exact şi cu ambiţie, avînd de două ori şi şansa unor contraatacuri tăioase, cea mai mare ocazie fiind stopată de portarul Mangeac în min. 61 cînd a ieşit la 25 m şi a respins cu piciorul acţiunea lui Fl. Grigore.

Mircea M. IONESCU

LOTO-PRONOS RT INFORMEAZĂ

PRONOSTICURI...

În sprijinul participanţilor la atractivul concurs Pronosport de duminică 30 martie 1980, redăm pronosticurile unuia dintre cei mai consecvenţi şi documentaţi iubitori ai acestui sistem de joc, **Ştefan Dumitru** din Bucureşti: 1. Ascoli — Roma X; 2. Bologna — Pescara 1; 3. Cagliari — Juventus X; 4. Inter — Avellino 1; 5. Lazio — Catanzaro 1, X; 6. Napoli — Milan 1, X, 2; 7. Perugia — Fiorentina 1, X; 8. Torino — Udinese 1; 9. Rapid — Metalul Buc. 1; 10. Autobuzul — Progresul X, 2; 11. Şoimii Sibiu — Petrolul 1, X; 12. Corvinul — F.C.M. Reşiţa 1; 13. U.M.T. — Gloria Bistriţa 1.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 26 MARTIE 1980

Extragerea **I:** 27 37 24 29 14 34; Extragerea a II-a: 26 30 8 28 35 20

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 1.039.281 lei din care 56.579 lei **REPORT LA CATEGORIA 1.**

FESTIVAL BĂIMĂREAN

F. C. BAIA MARE – STEAUA 4–2 (1–0)

Stadion „23 August"; **teren** moale; **timp** frumos; **spectatori** — aproximativ: 15 000. **Au marcat:** TERHEŞ (min. 25 şi 62), P. RADU (min. 56), ROZNAI (min. 73), respectiv M. RĂDUCANU (min. 71) şi A. IONESCU (min. 75). **Şuturi la poartă:** 21–5 (pe poartă: 13–3). **Cornere:** 8–4.

F. C. BAIA MARE: Frank 6 – Borz 7, Condruc 8, Sabău 8, Molnar 7 – P. Radu 8, Bălan 8 – Sepi 7 (min. 73 Ciohan I 6), Terheş 9, Roznai 7, Mureşan 7 (min. 43 Buzgău 6).

STEAUA: Iordache 7 – Andreicuţi 6, Fl. Marin 6, Sameş 5 (min. 62 Agiu 6), Niţu 6 – Aelenei 6, Dumitru 6 (min. 46 Vigu 7), Stoica 7 – Zahiu 6, A. Ionescu 6, M. Răducanu 7.

A arbitrat: **S. Drăgulici** (Drobeta Tr. Severin) 9; la linie: V. Ianul (Iaşi) şi Gh. Jucan (Mediaş).

Trofeul Petschovschi: 10. **La juniori:** 2–0 (0–0).

BAIA MARE, 26 (prin telefon)

Din start băimărenii atacă poarta curajos apărată de Iordache. Activ sprijiniţi de mijlocaşi şi, prin rotaţie, de Condruc şi Sabău elevii lui V. Mateianu acţionează variat şi surprinzător, obligînd defensiva bucureşteană la mari eforturi spre a stăvili şarjele în serie ale adversarului. Fazele cele mai fierbinţi le înregistrăm în min. 4 (lovitură liberă Condruc, boxează Iordache, Mureşan reia pe lîngă poartă), min. 6 (reluare Roznai peste bară), min. 15 (lovitură liberă Condruc, Iordache respinge în corner), min. 19 (şut P. Radu, de la 17 m, peste bară). În min. 25, gazdele deschid scorul: **Sepi, care îl mai depăşise pe Niţu, trece şi acum în dribling de el, centrează pe jos şi TERHEŞ trimite în plasă de la aproximativ 8 m.** Steaua, mult preocupată de apărare, a încercat lansarea vîrfurilor M. Răducanu şi A. Ionescu, dar n-a reuşit, în această parte, vreun atac de mare periculozitate. De notat, totuşi, „ţîşnirile" din min. 18 (M. Răducanu) şi min. 39 (A. Ionescu) blocate însă de apărătorii băimăreni.

Actul doi, generos în goluri şi în faze de poartă va vedea, la un moment dat, pe băimăreni dezlănţuiţi şi ajungînd, în 17 minute după startul reprizei, să conducă cu 3—0 (au înscris P. RADU, **min. 56, la o greşeală a lui Sameş; iar** TERHEŞ, **min. 62, a mărit avantajul printr-un şut puternic, spectaculos).** Bucureştenii făceau faţă cu mare dificultate cascadei de atacuri băimărene. Rămaşi fără Dumitru şi apoi fără Sameş, ei păreau sortiţi unui scor sever. Dar n-a fost aşa. Profitînd de fiecare inexactitate a gazdelor, ei s-au apropiat de poarta lui Frank şi, în min. 71, M. RĂDUCANU **trece de Condruc şi marchează: 3—1.** Foarte repede (min. 73), gazdele vor replica, ROZNAI **punctînd o cursivă acţiune în care l-a avut principal colaborator pe Terheş.** Jocul spectaculos şi cursiv, sportiv în general, va mai oferi încă un gol, cel de-al şaselea, realizat de A. IONESCU **(min. 75), care a şutat cu precizie la o simplă, dar eficientă „contră".** Victorie meritată a galben-negrilor, aflaţi într-o excelentă dispoziţie de joc şi cultivînd, chiar pînă la imprudenţă, spiritul ofensiv.

Eftimie IONESCU

A DECIS PLUSUL DE VIGOARE

F. C. OLT – POLITEHNICA TIMIŞOARA 3–1 (3–0)

Stadion „1 Mai"; **teren** moale, foarte alunecos; **timp** rece; **spectatori** — aproximativ 7 000. **Au marcat:** PREPELIŢĂ (min. 17 şi 37), CIOBANU (min. 43), respectiv LICĂ (autogol — min. 77). **Şuturi la poartă:** 14–5 (pe poartă: 8–4). **Cornere:** 10–5.

F.C. OLT: Nedea 7 (min. 83 Anghel) – Lică 8, Ciocioană 7, Martinescu 7, A. Mincu 7 – Badea 7, P. Petre 7, Ciobanu 6 (min. 60 Iamandi 6) – Prepeliţă 8, Şoarece 7, Piţurcă 6.

POLITEHNICA TIMIŞOARA: Suciu 6 – Nadu 6, Păltinişan 5 (min. 46 Şunda 6), Vişan 6, Barna 6 – Roşca 6, Dembrovschi 6, T. Nicolae 7 – Anghel 6, Nedelcu 6 (min. 70 Cotec 6), Nucă 6.

A arbitrat: **C. Ghiţă** 8; la linie: Gh. Ionescu (ambii din Braşov) şi Ion Pop (Bucureşti).

Trofeul Petschovschi: 10. **La juniori:** 2–3 (1–2).

SLATINA, 26 (prin telefon)

Două reprize cu aspect total diferit. În prima, gazdele, adaptîndu-se mult mai bine la terenul greoi şi deosebit de alunecos, au avut aproape continuu iniţiativa şi au reuşit să îngenuncheze de trei ori o apărare insuficient de mobilă. **F. C. Olt a deschis scorul în min 17, cînd, în urma unei lovituri libere executate de A. Mincu, o dublă eziare a fundaşilor centrali timişoreni, urmată de una a portarului, i-au permis lui PREPELIŢĂ să fructifice de la cîţiva metri.** În minutul 22, singura ocazie de gol clară a oaspeţilor din această repriză este ratată de Nedelcu, care reia cu capul, dar portarul gazdelor reţine. **În min. 37 după o combinaţie cu Şoarece, PREPELIŢĂ (foarte insistent în prima parte a jocului) marchează plasat, de la cca. 10 metri. În finalul reprizei (min. 43),** Şoarece **centrează de pe aripa stîngă şi** CIOBANU **majorează scorul, reluînd cu capul în poarta părăsită de Suciu.**

În repriza secundă, avînd victoria practic asigurată, gazdele insistă mai puţin în atac şi Politehnica se vede mai mult în joc. În min. 53, oaspeţii ratează la o greşeală a lui Ciocioană, **dar în min. 77 ei reuşesc să reducă handicapul, cînd, în urma unei acţiuni a lui T. Nicolae, balonul centrat de timişorean este introdus în propria-i poartă de** LICĂ. Alarmate de acest gol, gazdele îşi string rîndurile şi finalul partidei le aparţine. Mai mult chiar, în min. 82 Prepeliţă a trecut pe lîngă o mare şansă de a reface diferenţa din prima repriză. Victorie pe deplin meritată a jucătorilor de la F. C. Olt, care au dovedit pe ansamblul partidei un mare plus de vigoare.

Radu URZICEANU

RENASC SPERANŢELE

OLIMPIA SATU MARE – F. C. ARGEŞ 2–0 (0–0)

Stadion „Olimpia"; **teren** bun; **timp** excelent; **spectatori** — aproximativ 10 000. **Au marcat:** HAŢEGANU (min. 47), HELVEI (min. 68). **Şuturi la poartă:** 17–5 (pe poartă: 9–2). **Cornere:** 8–7.

OLIMPIA: Feher 7 – Pinter 7, Kaizer 8, Pop 8, Bathori II 4 (pentru faulturi) – Haţeganu 7, Mureşan 8, Both I 6 – Demarcek 6 (min. 37 Helvei 6), Mihuţ 7, State 6.

F. C. ARGEŞ: Speriatu 8 – M. Zamfir 6, Cîrstea 6, Stancu 6, Ivan 6 – Bărbulescu 6, Chivescu 6, Iovănescu 6 – Radu II 6, Dobrin 6 (min. 68 Ralea 6), Doru Nicolae 8 (min. 62 Moiceanu 6).

A arbitrat: **Gh. Retezan** 7; la linie: A. Deleanu şi D. Petrescu (toţi din Bucureşti).

Cartonaşe galbene: PINTER.

Trofeul Petschovschi: 9. **La juniori:** 1–1 (0–0).

SATU MARE, 26 (prin telefon)

Scorul la pauză n-a fost decît 0—0, pentru că formaţia din Satu Mare n-a reuşit să treacă de apărarea adversă (cel mai bun fiind portarul Speriatu), iar piteştenii n-au putut să înscrie pentru că pasa lungă folosită cu predilecţie, chiar atunci cînd pleca de la Dobrin, n-a mai avut precizia obişnuită, astfel că travaliul lui Doru Nicolae, în bună dispoziţie de joc, nu s-a materializat pe tabela de marcaj. Două mari ocazii ratate de Olimpia în această parte a jocului: în min. 25, cînd Mihuţ a şutat de la 6 m, dar Speriatu a scos excelent în cădere; şi în min. 35, cînd în urma unui atac prelungit al formaţiei gazdă, Haţeganu, din bună poziţie de şut, a expediat balonul în fundaşul Ivan, căzut la un metru de but. F.C. Argeş a avut un singur contraatac periculos, în min. 12, cînd Doru Nicolae a şutat neaşteptat din afara careului mare, Feher nu s-a aşteptat şi a scăpat balonul în faţă, dar Radu II nu l-a mai putut ajunge.

Curînd după reluarea partidei, **State recuperează un balon pe dreapta, îl deschide pe Both I, un dribling prelungit şi lui HAŢEGANU nu-i rămîne decît să înscrie pe lîngă Speriatu.** În min. 65, o ratare incredibilă, Haţeganu şi Helvei nereuşind să înscrie din careul mic, deşi nu-l aveau în faţă decît pe portarul advers. **HELVEI îşi răscumpără în parte greşeala peste trei minute: ceea ce n-a reuşit din 4 m a făcut-o de la 30 m, trimiţînd mingea în poartă, cu un şut senzaţional, la semiînălţime.**

Piteştenii au avut o singură ocazie în această repriză, în min. 52, cînd Doru Nicolae, după o cursă foarte frumoasă a fost oprit de ultimul apărător, portarul Feher. O victorie pe deplin meritată a sătmărenilor, ale căror speranţe renasc.

Paul SLĂVESCU

SIMIONAŞ CREATOR, CORAŞ REALIZATOR

POLITEHNICA IAŞI – CHIMIA RM. VÎLCEA 2–0 (2–0)

Stadion „23 August"; **teren** foarte greu; **timp** friguros; **spectatori** — aproximativ 8 000. **A marcat:** CORAŞ (min. 5 şi 27). **Şuturi la poartă:** 20–10 (pe poartă: 10–6). **Cornere:** 14–7.

POLITEHNICA: Bucu 7 – Munteanu 7, Anton 7, Ursu 7, Ciocîrlan 7 – Romilă 6, Simionaş 9, Coraş 9 – Dănilă 6, Cioacă 6 (min. 64 Cernescu 5), Costea 6.

CHIMIA: Constantin 6 – Bazno 6, Circeag 6, Cilean 7, Lepădatu 6 – Bădilă 5, Iordan 5, Cincă 6 – Telespan 6, Carabageac 8, Gingu 7.

A arbitrat: **C. Teodorescu** 9; la linie: S. Necşulescu (ambii din Tîrgovişte) şi C. Szilaghi (Baia Mare).

Trofeul Petschovschi: 9. **La juniori:** 2–0 (2–0).

IAŞI, 26 (prin telefon)

Decor de iarnă veritabilă, aici, la Iaşi. Organizatorii au făcut însă mari eforturi pentru a degaja terenul de zăpadă, teren foarte greu, care după o jumătate de oră de joc s-a transformat în proporţie de 70—80 la sută într-o... suprafaţă noroioasă. Aşa prezentîndu-se condiţiile, desigur că şi fotbalul a avut de suferit. Dar pe parcursul celor 90 de minute, au fost şi cîteva faze deosebit de interesante. Iar prima dintre ele s-a derulat chiar în startul partidei, în min. 5, **cînd Costea a „întors" o minge care zbura spre aut, şi a şutat din unghi spre poarta lui Constantin. Pe fază, CORAŞ a deviat uşor, deşi era flancat de Bădilă, deschizînd scorul.** Golul a avut darul de a mobiliza la maximum energiile echipei gazdă, care, cu doi jucători în vervă — Simionaş (creator) şi Coraş (realizator) — a atacat în continuare susţinut şi în min. 27, **la un rapid „un-doi" între cei doi mijlocaşi, CORAŞ a reluat direct sub transversală.** Vîlcenii, fără să închidă jocul, şi-au încercat şi ei şansele la poarta gazdelor, dar, de două ori, în min. 32 şi 41, Gingu, pus în bune poziţii de şut de Carabageac, a şutat tare, obligîndu-l pe Bucu să devieze în corner.

După pauză s-a jucat liniştit pînă la ultimul sfert de oră, cînd, brusc, fazele de gol s-au înmulţit la cele două porţi. A fost un sfert de oră plin, cu ocazii rarisime ratate de Costea (min. 75), Cincă (min. 77); Carabageac (min. 78 şi 84) şi Coraş (min. 82).

Laurenţiu DUMITRESCU